

Transcript of the recording:

DAVID GREENE, HOST:

And let's dig deeper now into an issue that's on the minds of many Americans and one that has taken center stage in the presidential campaign. It is how best to keep dangerous people from entering the United States. There's so many federal agencies involved in this and so many policies - immigration, border control, intelligence gathering. Now, we've heard proposals from some of the Republican presidential candidates. Donald Trump wants to ban Muslims from entering the United States for at least a time. Ted Cruz wants to block refugees from countries where ISIS is active. To talk about this, we have Doris Meissner on the line. She's a senior fellow at the Migration Policy Institute. Good morning to you.

DORIS MEISSNER: Good morning.

GREENE: Let me first ask you, if I can, the FBI director, James Comey, recently told lawmakers something that scared some of them, that the U.S. really knows precious little about what people may or may not have done if they spent time in a place like Syria. If that's the case, I mean, how effective is the U.S. immigration system in identifying people who might be dangerous?

MEISSNER: Well, the system has improved vastly since 9/11. And we're -admissions are concerned both through the visa system as well as refugees. We haven't had terrorist incidents since 9/11. Those systems continue to be improved. But I think where refugees are concerned, they're by far the safest group because they are the most thoroughly vetted. And they are also the most victimized by terrorism.

Grille d'évaluation - LV1

<p>Le candidat n'a pas compris le document. Il n'en a repéré que des éléments isolés, sans parvenir à établir de liens entre eux et n'est parvenu à en identifier ni le thème ni les interlocuteurs (leur fonction, leur rôle). 0</p>	<p>mots en vrac: immigration; Americans; Muslims; Trump; FBI; terrorism....</p>
<p>A1 3</p> <p>Le candidat est parvenu à relever des mots isolés, des expressions courantes et à les mettre en relation pour construire une amorce de compréhension du document. Le candidat a compris seulement les phrases/les idées les plus simples.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Le document parle d'immigration aux Etats-Unis... - Non identification du 2ème interlocuteur - Le journaliste interroge quelqu'un...
<p>A2 5</p> <p>Certaines informations ont été comprises mais le relevé est insuffisant et conduit à une compréhension encore lacunaire ou partielle. Le candidat a su identifier le thème de la discussion et la fonction ou le rôle des interlocuteurs.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Locuteurs: journaliste + spécialiste immigration (nom pas obligatoire, fonction + importe). - Thème discussion sur la peur que suscite l'immigration aux Etats-Unis / l'immigration est-elle bien contrôlée? - Evocation du point de vue de politiciens. - Réponse: immigration sûre. Pas d'attaques depuis le 11/09.
<p>B1 8</p> <p>Les informations principales ont été relevées. L'essentiel a été compris.</p> <p>Le candidat a su relever les points principaux de la discussion (contexte, objet, interlocuteurs et, éventuellement, conclusion de l'échange). Compréhension satisfaisante.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Point de vue de Trump et Cruz donnés (Nom de Trump attendu, pas celui de Cruz. - Les solutions qu'ils proposent: empêcher les Musulmans d'entrer aux USA; interdire l'entrée de réfugiés venant de certains pays (ISIS: B2) - Inquiétude des Américains, du directeur du FBI, des politiciens (bonus pour législateurs, "law-makers") - Point de vue de Doris Meissner: no danger. - Amélioration du système d'admission des immigrants depuis le 11/09 - Vraies victimes: les réfugiés
<p>B2 10</p> <p>Des détails significatifs du document ont été relevés et restitués conformément à sa logique interne. Le contenu informatif a été compris, ainsi que l'attitude des locuteurs (ton, humour, points de vue, etc.). Compréhension fine.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Implication de différentes agences gouvernementales sur la question de l'immigration (++++) - Point de vue de candidats républicains - ISIS - Présentation du point de vue du directeur du FBI, James Comey: on sait très peu de ce que les gens ont pu faire lorsqu'ils ont passé du temps dans des pays comme la Syrie-> danger! - Inquiétude des législateurs (et du journaliste) - Insistance sur l'amélioration du contrôle des immigrants. - Réfugiés: un groupe sûr.

Grille d'évaluation - LV2

<p>Le candidat n'a pas compris le document. Il n'en a repéré que des éléments isolés, sans parvenir à établir de liens entre eux et n'est parvenu à en identifier ni le thème ni les interlocuteurs (leur fonction, leur rôle). 2</p>	<p>mots en vrac: immigration; Americans; Muslims; Trump; FBI; terrorism....</p>
<p>A1 4</p> <p>Le candidat est parvenu à relever des mots isolés, des expressions courantes et à les mettre en relation pour construire une amorce de compréhension du document. Le candidat a compris seulement les phrases/les idées les plus simples.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Le document parle d'immigration aux Etats-Unis... - Non identification du 2ème interlocuteur - Le journaliste interroge quelqu'un...
<p>A2 7</p> <p>Certaines informations ont été comprises mais le relevé est insuffisant et conduit à une compréhension encore lacunaire ou partielle. Le candidat a su identifier le thème de la discussion et la fonction ou le rôle des interlocuteurs.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Locuteurs: journaliste + spécialiste immigration (nom pas obligatoire, fonction + importe). - Thème discussion sur la peur que suscite l'immigration aux Etats-Unis / l'immigration est-elle bien contrôlée? - Evocation du point de vue de politiciens. - Réponse: immigration sûre. Pas d'attaques depuis le 11/09.
<p>B1 10</p> <p>Les informations principales ont été relevées. L'essentiel a été compris.</p> <p>Le candidat a su relever les points principaux de la discussion (contexte, objet, interlocuteurs et, éventuellement, conclusion de l'échange). Compréhension satisfaisante.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Point de vue de Trump et Cruz donnés (Nom de Trump attendu, pas celui de Cruz). - Les solutions qu'ils proposent: empêcher les Musulmans d'entrer aux USA; interdire l'entrée de réfugiés venant de certains pays (ISIS: B2) - Inquiétude des Américains, du directeur du FBI, des politiciens (bonus pour législateurs, "law-makers") - Point de vue de Doris Meissner: no danger. - Amélioration du système d'admission des immigrants depuis le 11/09 - Vraies victimes: les réfugiés